



KLAGANDE

I

MOTPART

Kommunalarbetarnas arbetslöshetskassa

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Länsrättens i Skåne län dom den 29 mars 2004 i mål nr 9381-03,
se bilaga A

SAKEN

Arbetslöshetsersättning enligt lagen (1997:238) om arbetslöshetsförsäkring, ALF

I yrkar att kammarrätten, med ändring av länsrättens dom, skall bevilja arbetslöshetsersättning. Som stöd härför anför hon bl.a. följande. Att vara jourfamilj är inte detsamma som att vara familjehem. I familjehem har man rätt att ta ett annat arbete men som jourfamiljehem har hon varit tvungen att vara tillgänglig 24 timmar om dygnet och socialnämnden har förbjudit henne att ta ett annat arbete. Hon har funnits till hands när barnen kommit till henne. Många barn har inte gått i skolan utan hon har aktiverat dem och kört dem till olika möten. Hon har på grund av barnens problem inte kunnat lämna dem ensamma hemma. Hon har betalat avgift till arbetslöshetskassan sedan 1997 och ifrågasätter varför hon inte anses berättigad till ersättning.

Kommunalarbetarnas arbetslöshetskassa anser att kammarrätten skall avslå överklagandet.

DOMSKÄL

Länsrätten har redogjort för tillämpligt lagrum.

Fråga i målet är om uppdrag som *jourfamiljehem* kan betraktas som förvärvsarbete och därvid vara tillgodoräkningsbart vid bedömning av ett arbetsvillkor enligt 12 § ALF.

Kammarrätten i Stockholm har i dom den 20 oktober 1998, mål nr 5780-1998, funnit att arbete som *familjehems-/fosterförälder* inte är tillgodoräkningsbart i ett arbetsvillkor. Regeringsrätten har i beslut den 22 december 1998, mål nr 7684-1998, ej meddelat prövningstillstånd till följd varav kammarrättens avgörande står fast. - Enligt tidigare praxis, avseende ersättning enligt lagen (1973:370) om arbetslöshetsförsäkring, har ”arbete” som familjehems-/fosterförälder inte ansetts vara tillgodoräkningsbart i ett arbetsvillkor. T.ex. har Försäkringsöverdomstolen i dom den 20 april 1993, mål nr 2573/92:14, funnit att uppdrag som familjehemsförälder (dygnetruntomsorg av ett barn) inte är ett förvärvsarbete som kan tillgodoräknas för rätt till arbetslöshetsersättning.

I förarbetena till nu gällande arbetslöshetsförsäkring (prop. 1996/97:107 s. 97 f.) anges att huvudprincipen för att få rätt till arbetslöshetsersättning bör vara att sökanden har utfört reguljärt arbete i viss omfattning. Med anledning av en i riksdagen väckt motion angående familjehemsförälders rätt till a-kassa har arbetsmarknadsutskottet i betänkande 1997/98:AU5 s. 10 f. anfört följande.

Även frågan om familjehemsföräldrars rätt till arbetslöshetsersättning behandlades i förra vårens betänkande om en ny arbetslöshetsförsäkring (1996/97:AU 13). Med familjehem avses ett enskilt hem som på uppdrag av socialnämnden tar emot barn för stadigvarande vård och fostran eller vuxna för vård och omvårdnad. Enligt hittillsvarande praxis kan en person i egenskap av familjehemsförälder eller fosterförälder inte erhålla medlemskap i en arbetslöshetskassa. Inte heller har det arbete som han eller hon utför ansetts tillgodoräkningsbart i arbetsvillkoret. Tiden i arbetet har inte heller ansetts vara s.k. överhoppningsbar tid. Utskottet var i det nyssnämnda betänkandet inte berett att förslå någon förändring. Utskottet har inte ändrat uppfattning och avstyrker därför motion A264 yrkande 7.

Av intyg från socialförvaltningen i Kristianstads kommun framgår att I varit kontrakterad som jourfamiljehem för i huvudsak barn mellan 13-21 år avseende akuta placeringar under högst 4 månader, innan en mer långsiktig lösning kunde ordnas. Vidare har hon varit förhindrad att ha något annat arbete under kontraktstiden. Av inhämtat avtal om jourhemsplaceringar mellan Kristianstad kommun samt I och B den 7 december 1997, framgår bl.a. att placeringarna är avsedda att vara kortare tid, högst 6 månader och sker nästan uteslutande akut. Jourhemmet förbinder sig att vid varje tillfälle ta emot ett barn/ungdom samt medföljande hel, halv eller styvsyskon. Jourhemmet är inte skyldiga att ta emot fler än två barn vid varje tillfälle. Jourhemmet, eller minst en av föräldrarna, skall alltid finnas tillgänglig för det/de placerade barnet/barnen dygnet runt. Jourhemmet har rätt till en veckas vilotid efter en placering som varat minst två veckor. Därutöver har jourhemmet rätt till fem veckors ledighet per år. Ledigheten är inte jämförbar med semester och kan inte tas ut i pengar eller förläggas till slutet av kontraktstiden. Den kan inte heller sparas till följande år. Ersättning utgår med en arvodesdel och en omkostnadsdel och har utbetalats till I. Arvode och fast omkostnadsersättning betalas ut löpande under avtalstiden och rörlig omkostnadsdel betalas ut under tid då barn är placerat i jourhemmet. Arvodet är 448,35 procent av basbeloppet och socialförvaltningen betalar arbetsgivaravgift på arvodesdelen som är sjukpenning- och ATP-grundande, dock ej semestergrundande. Vid rätt till ledighet utbetalas arvodesersättning och fast omkostnadsersättning. En uppsägningstid om tre månader råder för vardera parten.

Kammarrätten gör följande bedömning.

Uppdrag som familjehems-/fosterförälder betraktas ej som ett förvärvsarbete enligt praxis i detta sammanhang. Anledningen torde enligt praxis vara att ett familjehemsplacerat barn, som tas emot för stadigvarande vård, inte utgör hinder för familjehemsföräldrarna att förvärvsarbete utanför hemmet. Nu ifrågavarande uppdrag som jourfamiljehem avser emellertid akuta och korta placeringar, dvs. ej stadigvarande vård. Den

fasta arvodesersättningen har utgått med ett relativt betydande belopp och har utgått oavsett om placering skett eller ej. Kristianstads kommun har även betalat arbetsgivaravgift på arvodesdelen. Mot denna bakgrund får uppdraget som jourfamiljehem i detta fall enligt kammarrättens mening betraktas som ett sådant reguljärt arbete som är tillgodoräkningsbart vid en prövning av arbetsvillkoret i 12 § ALF. Vid denna bedömning är I berättigad till arbetslöshetsersättning.

DOMSLUT

Kammarrätten bifaller överklagandet och upphäver länsrättens och Kommunalarbetarnas arbetslöshetskassas beslut samt visar målet åter till kassan för erforderlig handläggning.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Formulär 4 (bilaga B)

R N

B N

C G

referent

I avgörandet har även deltagit nämndemännen M B och L M.